

Warszawa, 22 listopada 2019 r.

DN/264/2019

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

przetargu nieograniczonego „**Dostawa Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania (komputery, laptopy, monitory, projektory, oprogramowanie biurowe)**”
znak sprawy: **17/2019/BIT**

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Elektrotechniki, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019 poz. 1843) informuje, że:

1) W zakresie Części nr 1 – Komputery stacjonarne

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

ANNCOMP I sp. z o.o.

ul. Słomiana 13

01-353 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej Części:

- a) Żadna oferta nie podlega odrzuceniu;
- b) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu;

2) W zakresie Części nr 2 - Laptop – z zainstalowanym systemem operacyjnym

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

SAGITO SEBASTIAN KACZANOWSKI

ul. Jana Pawła II 140

05-077 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej Części:

- a) Żadna oferta nie podlega odrzuceniu;
- b) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

3) W zakresie Części nr 3 - Monitor komputerowy

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

ANNCOMP I sp. z o.o.

ul. Słomiana 13

01-353 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej Części:

- a) Odrzuceniu podlega jedna oferta, złożona przez Wykonawcę:

SAGITO SEBASTIAN KACZANOWSKI, ul. Jana Pawła II 140, 05-077 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował monitor AOC 23,8" 24B1H, który nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie typu matrycy. Zamawiający wymagał typu matrycy TFT IPS z podświetleniem LED. Wykonawca potwierdził spełnienie tego wymogu, jednakże Zamawiający, w wyniku analizy oficjalnych specyfikacji technicznych oferowanego modelu ustalił, że posiada on typ matrycy MVA. Wykonawca nie wskazał w żadnym miejscu oferty, że zaoferowany typ matrycy jest równoważny do wymaganego.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

Oferta odrzucona nie podlega ocenie ofert.

- b) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu;

4) W zakresie Części nr 4 - Projektor multimedialny

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

SAGITO SEBASTIAN KACZANOWSKI

ul. Jana Pawła II 140

05-077 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej Części:

- a) Żadna oferta nie podlega odrzuceniu;
- b) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu

5) W zakresie Części nr 5 - Oprogramowanie - pakiet biurowy

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

„COMPRO” Jolanta Olszewska

ul. Kotarbińskiego 19

41-400 Mysłowice

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej Części:

- a) Żadna oferta nie podlega odrzuceniu;
- b) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu;

6) W zakresie Części nr 6 Komputer stacjonarny do prac analitycznych, modelowania matematycznego i symulacji obwodów DTH, do implementacji algorytmów sterowania i dokumentacyjnych oraz do badań modeli

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

SAGITO SEBASTIAN KACZANOWSKI

ul. Jana Pawła II 140

05-077 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej Części:

- a) Żadna oferta nie podlega odrzuceniu;
- b) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu

7) W zakresie Części nr 7 Laptop do prac analitycznych, modelowania matematycznego i symulacji obwodów DTH, do implementacji algorytmów sterowania i dokumentacyjnych oraz do badań modeli

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

SAGITO SEBASTIAN KACZANOWSKI

ul. Jana Pawła II 140

05-077 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przedmiotowej Części:

- a) Żadna oferta nie podlega odrzuceniu;
- b) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu

Zestawienie i ocena ofert częściowych w zakresie poszczególnych Części zamówienia stanowi załącznik do pisma.

Umowa na realizację poszczególnych Części przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zastępca Dyrektora
Sieci Badawczej Łukasiewicz
- Instytutu Elektrotechniki
ds Badań i Rozwoju
/-/
dr inż. Jakub Gadek
(podpis na oryginale dokumentu)**

Załącznik nr 1

Ocena ofert w zakresie poszczególnych Części zamówienia:

	OFERTA NR 1 „COMPRO” Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19 41-400 Mysłowice		OFERTA NR 2 ANNCOMP I sp. z o.o. ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa		OFERTA NR 3 SAGITO SEBASTIAN KACZANOWSKI ul. Jana Pawła II 140 05-077 Warszawa	
	Wartość	Liczba punktów	Wartość	Liczba punktów	Wartość	Liczba punktów

Część 1	Wartość brutto w zł	73 487,58	79,21	64673,40	90,00	74476,50	78,15
	Termin dostawy w dniach roboczych	5	10,00	5	10,00	5	10,00
	Łączna liczba punktów		89,21		100,00		88,15

Część 2	Wartość brutto w zł	48216,00 Kwota 39200,00 zł powiększona o kwotę podatku z tytułu odwrotnego obciążenia)	57,49			30799,20	90,00
	Termin dostawy w dniach roboczych	5	10,00			5	10,00
	Łączna liczba punktów		67,49				100,00

Część 3	Wartość brutto w zł	11 992,50	85,38	11377,50	90,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp
	Termin dostawy w dniach roboczych	5	10,00	5	10,00	
	Łączna liczba punktów		95,38		100,00	

Część 4	Wartość brutto w zł	10 701,10	61,85		7 354,17	90,00
	Termin dostawy w dniach roboczych	5	10,00		5	10,00
	Łączna liczba punktów		71,85			100,00

Część 5	Wartość brutto w zł	20664,00	90,00	21955,50 (poprawienie omyłki)	84,71	21413,07	86,85
	Termin dostawy w dniach roboczych	5	10,00	5	10,00	5	10,00
	Łączna liczba punktów		100,00		94,71		96,85

Część 6	Wartość brutto w zł	24341,70	63,80			17256,90	90,00
	Termin dostawy w dniach roboczych	18	2,78			5	10,00
	Łączna liczba punktów		66,58				100,00

Część 7	Wartość brutto w zł	12275,4	55,55			7576,8	90,00
	Termin dostawy w dniach roboczych	20	2,50			5	10,00
	Łączna liczba punktów		58,05				100,00