



Łukasiewicz
Instytut
Elektrotechniki

Warszawa, dnia 27 marca 2020 r.

Znak sprawy: ZPI.2610.2A.2020

**Do Wykonawców, którzy złożyli
oferty w postępowaniu**

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

w przetargu pn: Dostawa pionowych zbiorników ciśnieniowych

Zamawiający - Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Elektrotechniki, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019 poz. 1843), informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

P. P. U. Termen S.A.
ul. Kościerzyńska 10
51-416 Wrocław
Cena oferty: 189407,70 zł brutto

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert. Oferta nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Zamawiający dokonał zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny wybranej oferty.

W wyniku czynności Zamawiającego odrzucono jedną ofertę złożoną przez: Pneumat System Sp. z o.o., Ul. Obornicka 160, 51-114 Wrocław

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 1,2 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w sposób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego w postaci wydruku z systemu handlowego, który nie został przez nikogo podpisany. Stanowi to o niezgodności złożonej oferty z ustawą Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którą oferta pod rygorem nieważności składa się w formie pisemnej. W tym miejscu należy wskazać, że Zamawiający zawarł wymóg składania oferty w formie pisemnej i w sposób nie budzący wątpliwości przekazał wymagania w tym zakresie. Zgodnie z Rozdziałem XII ust. 4 SIWZ „Oferta musi być podpisana zgodnie z art. 78 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm.), czyli musi być opatrzona własnoręcznym podpisem Wykonawcy lub osoby przez niego upoważnionej. Podpis musi być czytelny, pozwalający na identyfikację osoby podpisującej ofertę. Obok złożonego nieczytelnego

Strona 1 z 2

podpisu powinna być przystawiona pieczętka zawierająca imię i nazwisko osoby podpisującej ofertę. W sytuacji, gdy Wykonawca nie posiada pieczętki imiennej, powinien na dokumentach złożyć własnoręczny podpis, z którego jednoznacznie wynika brzmienie nazwiska umożliwiające identyfikację osoby składającej podpis". Brak podpisu pod treścią składanego oświadczenia woli stanowi w tym wypadku wadę oferty, której nie można usunąć. Ponadto z treści złożonego dokumentu jednoznacznie wynikało zaoferowanie innych warunków płatności niż wskazano w treść SIWZ. Zamawiający wymagał zaakceptowania terminu płatności 21 dni kalendarzowych od daty wpływu do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT. Wykonawca zaoferował następujące warunki płatności: „50% przedpłaty w celu uruchomienia zamówienia, 50% na przelew 14 dni po dostarczeniu zbiorników”. Oświadczenie te nie może podlegać zmianie po terminie składania ofert i stanowi nieusuwalną wadę treści złożonej oferty.

W wyniku czynności Zamawiającego nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Oferty uzyskały następującą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert:

| Lp | Firma | Cena | Liczba punktów w kryterium "Cena" | Liczba dni skrócenia terminu realizacji zamówienia | Liczba punktów w kryterium "Skrócenie terminu dostawy" | Liczba zbiorników z dodatkową powłoką antykorozyjną | Liczba punktów w kryterium "Dodatkowa powłoka antykorozyjna" | Gwarancja | Liczba punktów w kryterium "Okres gwarancji na zbiorniki" | Łączna liczba punktów |
|----|---------------------|--|-----------------------------------|--|--|---|--|-----------|---|-----------------------|
| 1 | PPU Termen S.A. | 189 407,70 zł | 72,37 | 20 | 10 | 4 | 5 | 120 | 5 | 92,37 |
| 2 | Hydrokomplet | 171 339,00 zł | 80,00 | 12 | 10 | 0 | 0 | 36 | 1,5 | 91,50 |
| 3 | PH Kogex Sp. z o.o. | 218 825,61 zł | 62,64 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 2,5 | 65,14 |
| 4 | Pneumat | Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 i 2 ustawy Pzp - nie podlega ocenie | | | | | | | | |

Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2) Pzp.

DYREKTOR
/-/
dr Jacek Szczot
(podpis na oryginale dokumentu)

Strona 2 z 2