

Warszawa, dnia 19 sierpnia 2020 r.

Do wszystkich zainteresowanych

OGŁOSZENIE O WYNIKU
przetargu nieograniczonego „Zaprojektowanie i wykonanie robót
budowlanych w ramach zadania pn. „Zwiększenie efektywności
energetycznej budynków Instytutu Elektrotechniki w Warszawie”
na terenie siedziby Zamawiającego w Warszawie,
przy ul. M.Pożaryskiego 28”
znak sprawy: **ZPI.2611.9.2020**

Zamawiający - Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Elektrotechniki, działając na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2019 poz. 1843) informuje, że **unieważnił postępowanie** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) przywołanej ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 18.08.2020 r. o godz. 10:00, przy udziale przedstawicieli Wykonawców, dokonano otwarcia 4 ofert złożonych w wymaganym terminie tj. do dnia 18.08.2020 r. do godz. 09:50 i w miejscu wskazanym w SIWZ (Sekretariacie Instytutu):

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto w zł
1	Top Construction LTD Sp.k. ul. Grójecka 208 02-390 Warszawa	6 998 700,00
2	Konsorcjum firm: Konsorcjum firm: 1. WIMAKS Toczyłowski Dariusz - Pełnomocnik	5 103 567,66

Strona 1 z 3

	ul. Sadowa 47 05-410 Józefów 2. TOBUD Wiktoria Toczyłowska ul. Sadowa 47 05-410 Józefów	
3	Nafibud S.A. ul. Żwirki i Wigury 61 17-100 Bielsk Podlaski	4 866 675,81
4	Konsorcjum firm: 1. INTERIOR – Krzysztof Chudek ul. Dziecielin 5 lok. 115B 04-745 Warszawa 2. PLICHTA TRADE Wojciech Plichta ul. Kościuszki 14/6 05-300 Mińsk Mazowiecki	6 150 000,00

Po zakończeniu publicznej sesji otwarcia ustalono, że do siedziby Zamawiającego wpłynęła w wyznaczonym terminie jeszcze jedna oferta, która nie została otwarta w publicznej sesji otwarcia ofert. Oferta ta została złożona w dniu 17 sierpnia 2020 r. do pracownika ochrony na portierni w budynku nr 1. Z uwagi na to, że dzień 17 sierpnia 2020 r. został ustanowiony dniem wolnym dla pracowników Zamawiającego (zgodnie z zarządzeniem nr 21 Dyrektora Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytutu Elektrotechniki z dnia 29 lipca 2020 r.), Wykonawca nie miał faktycznie możliwości złożenia oferty w zamkniętym w tym dniu sekretariacie Instytutu pomimo przybycia do siedziby Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Przekazując ofertę w depozyt Wykonawca mógł być przekonany, że zostanie ona przekazana do właściwej komórki organizacyjnej Zamawiającego w wymaganym terminie i otworzona wraz z pozostałymi ofertami w następnym dniu. Zaniechanie przekazania korespondencji pracownikom Zamawiającego i jej przetrzymanie nie było w żaden sposób zawinione przez Wykonawcę. Ostatecznie oferta została zarejestrowana w sekretariacie Zamawiającego i przekazana Komisji Przetargowej po upływie terminu składania ofert.

W ocenie Zamawiającego brak podania do publicznej wiadomości informacji dotyczących nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, gdyż publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu. Ponadto jawna czynność otwarcia ofert pozwala uczestnikom postępowania ustalić krąg podmiotów, ubiegających się o dane zamówienie. Stanowisko potwierdzają liczne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Dla przykładu wskazuje się wyrok KIO z 29 czerwca 2016 r. (sygn. akt KIO 1069/16), w którym Izba wskazała,

Strona 2 z 3



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



że: „Oferta nie może zostać otwarta na niejawnym posiedzeniu komisji przetargowej, ale publicznie, w sposób jawny. Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego, czy oferta, która nie została publicznie otwarta, jest ofertą najdroższą, czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert”.

Wystąpienie takiej wady jest nieusuwalne i ma kluczowy wpływ na wynik postępowania, gdyż na skutek braku publicznego otwarcia oferty doszło do naruszenia zasady jawności, wyrażonej w art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, która jest fundamentalną zasadą każdego postępowania o zamówienie publiczne.

Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, że ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają w sposób znaczny kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, zabezpieczoną na realizację projektu pn.: **„Zwiększenie efektywności energetycznej budynków Instytutu Elektrotechniki w Warszawie”**. Zamawiający nie ma obecnie żadnej możliwości zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych w wymaganej wysokości, w celu zabezpieczenia wypłaty umownego wynagrodzenia Wykonawcy. Stanowi to odrębną podstawę do unieważnienia postępowania, niezależnie od stwierdzonej powyżej nieusuwalnej wady prowadzonego postępowania.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zamierza powtórnie wszcząć postępowanie w celu udzielenia przedmiotowego zamówienia niezwłocznie po upływie terminów określonych na wniesienie środków ochrony prawnej.

p.o. DYREKTORA
Sieć Badawcza Łukasiewicz
- Instytutu Elektrotechniki
/-/
dr Jacek Szczot
(podpis na oryginale dokumentu)

Strona 3 z 3



Unia Europejska
Fundusz Spójności

